

# 高教信息参考

2017年第6期

南京师范大学发展规划处（评估处）

2017年6月28日

## 目录

<b>教育简讯</b> .....	2
1.中管高校首次“巡检” 基建工程、校办企业廉政风险高.....	2
2.新工科研究与实践专家组成立并形成《新工科研究与实践项目指南》.....	3
3.复旦大学发布《2020 一流本科教育提升行动计划》 建设中国特色世界一流的本科教育.....	6
4.南京大学永宁博物馆奠基建成将收藏万余件珍贵文物.....	9
5.华东师范大学基础教育集团成立 全面推进校地融合探索良性互动.....	10
<b>聚焦“高校社会捐赠”</b> .....	13
1.2017 中国大学社会捐赠排行榜 100 强出炉.....	13
2.社会捐赠为一流大学建设添“翼”.....	19
3.高校获得社会捐赠靠什么.....	24
4.校友捐赠渐成趋势“爱的礼物”如何用好.....	27
5.大学获得巨额捐赠靠什么？——以欧美大学为例.....	32
<b>校长话语</b> .....	39
澳门大学校长赵伟：以“四位一体”课程体系为支撑的学生培养模式.....	39

## 教育简讯

### 1.中管高校首次“巡检” 建设工程、校办企业廉政风险高

继 16 日晒出北京大学、清华大学等 14 所高校的巡视反馈情况之后，6 月 21 日晚，中纪委官网公布了北航、北理工、武大等 15 所高校的巡视反馈情况。

至此，十八届中央第十二轮巡视对 29 所中管高校展开的专项巡视，巡视反馈情况全部晒出。

此前，2013 年的十八届中央第二轮巡视、2014 年的第三轮巡视，分别巡视了人民大学、复旦大学；此番第十二轮巡视，巡视范围又覆盖了 29 所中管高校。这表明，自中央巡视制度 2003 年启动以来，首次完成了对中管高校的巡视“全覆盖”，中管高校则经历了首次全面“巡检”。

之前巡视人民大学、复旦大学后，中央巡视组指出，两所高校科研经费管理不规范，复旦大学还有江湾校区建设工程严重违规，校辖附属医院摊子大、权属杂、监管难，极易诱发腐败。

3 年后，对 29 所中管高校的巡视同样显示，建设工程、校办企业以及科研经费、资产管理等领域，是各高校的主要廉政风险点。

29 所中管高校里，13 所高校被指出，建设工程、校办企业存在廉政风险。这 13 所高校分别是南开大学、中国农业大学、天津大学、北京航空航天大学、北京理工大学、重庆大学、同济大学、浙江大学、西北工业大学、山东大学、四川大学、中国科学技术大学、上海交通大学。

其中，同济大学、上海交通大学还被指出，在资产管理领域也存在廉政风险。跟同济大学、上海交大相同，被指出在资产管理、校办企业、基建领域有廉政风险的，还有5所高校：东南大学、华中科技大学、武汉大学、中南大学、南京大学。

哈工大、西安交通大学、吉林大学等3所高校则被指出，在校办企业、科研经费等领域有廉政风险。

北京大学、兰州大学亦被指出，校办企业和附属医院等领域存在廉洁风险。

清华大学、厦门大学、中山大学未被指出上述存在于基建、校办企业、科研经费、资产管理方面的廉政风险。不过，这3所高校被指出了其他问题，清华大学，“有的单位利用高校资源谋取不当利益，有的干部或工作人员以权谋私”；厦门大学，“关键岗位和重点领域廉洁风险突出”；中山大学，“一些重要岗位和重点领域廉洁风险大”。

## **2.新工科研究与实践专家组成立并形成《新工科研究与实践项目指南》**

6月9日，新工科研究与实践专家组成立暨第一次工作会议在北京会议中心召开。教育部副部长林蕙青作书面报告。来自高校、企业和研究机构的30余名专家组成员参加会议。

林蕙青指出，工程教育在我国高等教育中占有重要地位，高素质工程科技人才是支撑产业转型升级、实施国家重大发展战略的重要保障。当前，世界范围内新一轮科技革命和产业变革加速进行，以新技术、新业态、新产业、新模式为特点的新经济蓬勃发展，迫切需要培

养造就一大批多样化、创新型卓越工程科技人才。高校要主动服务国家战略需求，主动服务行业企业需要，加快建设发展新工科，打造“卓越工程师教育培养计划”的升级版，探索形成中国特色、世界水平的工程教育体系，促进我国从工程教育大国走向工程教育强国。她强调，持续深化工程教育改革，要抓好五方面重点工作：一是抓理念引领，坚持立德树人、德学兼修，着力培养“精益求精、追求卓越”的工匠精神。树立创新型、综合化、全周期工程教育理念，全面落实“学生中心、成果导向、持续改进”工程教育认证理念。二是抓结构优化，一方面加快现有工科专业的改造升级，体现工程教育的新要求；另一方面主动布局新兴工科专业建设，培养引领未来技术和产业发展的人才，争取由“跟跑者”向某些领域的“领跑者”转变，实现变轨超车。三是抓模式创新，完善多主体协同、多学科交叉融合的工程人才培养模式，促进学生个性化发展，强化工程人才的创新创业能力培养，推进新型工程教育信息化。四是抓质量保障，加强工程人才培养质量标准体系建设，建立完善中国特色、国际实质等效的工程教育专业认证制度，制订符合工程教育特点的师资评价标准与教师发展机制。五是抓分类发展，促进高校在不同层次不同领域办出特色、办出水平，工科优势高校要对工程科技创新和产业创新发挥主体作用，综合性高校要对催生新技术和孕育新产业发挥引领作用，地方高校要对区域经济发展和产业转型升级发挥支撑作用，努力培养各种类型的高素质工程人才，全面提升工程教育质量。

与会专家审议并原则通过了《新工科研究与实践项目指南》，形成了新工科建设的“北京指南”。指南鼓励高校审时度势、超前预判、主动适应、积极应答，充分发挥基层首创精神，探索实践工程教育的新理念、学科专业的新结构、人才培养的新模式、教育教学的新质量和分类发展的新体系。与会校长们纷纷表示，所在高校将先行先试、积极探索，率先开展新工科研究和实践，为全面深化工程教育改革积累经验，成为新工科建设的推动者和引领者。专家们还围绕深化工程教育改革政策措施、专家组工作机制等问题进行了研讨。新工科研究与实践专家组阵容堪称“豪华”，40名成员中大学校长书记20人、副校长7人，“两院”院士15人、海外院士2人，清华大学校长邱勇、天津大学校长钟登华、复旦大学校长许宁生、上海交通大学校长林忠钦、浙江大学校长吴朝晖和中山大学校长罗俊担任专家组召集人。

教育部高等教育司司长吴岩在会议总结时指出，新工科建设势在必行，以新技术、新产业、新业态和新模式为特征的新经济呼唤新工科的建设，国家一系列重大战略推动实施呼唤新工科的建设，产业转型升级和新旧动能转换呼唤新工科的建设，提升国际竞争力、硬实力呼唤新工科的建设。新工科是“卓越工程师教育培养计划”的升级版，要面向产业界、面向世界、面向未来，深化工程教育改革、加快建设新工科，促进我国工程教育加速进入世界第一方阵。

据悉，今年2月和4月，教育部在复旦大学和天津大学分别召开了综合性高校和工科优势高校的新工科建设研讨会，形成了新工科建设的“复旦共识”和“天大行动”，得到社会广泛关注。百余所高校采取

不同形式对新工科进行了专题研讨，广东、浙江等地教育行政部门专门组织召开了新工科建设推进会，主动谋划加快建设新工科。从“复旦共识”到“天大行动”，再到此次会议形成的“北京指南”，新工科建设“三部曲”起承转合、渐入佳境。下一步教育部将组织开展新工科研究与实践立项，推动高校深入探索和实践。

### **3.复旦大学发布《2020 一流本科教育提升行动计划》 建设中国特色世界一流的本科教育**

6月21日，复旦大学宣布实施《复旦大学2020一流本科教育提升行动计划》，以此对标“双一流”建设的国家战略，聚焦“双一流”建设中人才培养质量这一核心问题。22条措施中，最核心的是要使大学回归人才培养这一根本目标，尤其是本科生培养，同时将本科生教育向基础教育和研究生教育阶段延伸。

这一从2013年就开始酝酿的改革，将重塑复旦的本科教育体系。为此，学校将适度扩大本科生招生人数，改变原本重科研轻教学的倾向；试点专业的动态调整，升级实施了十多年的通识教育体系；将本科生培养的“2+2”体系改为“2+X”体系，即学生经过两年的本科生核心课程教育后，根据自己的发展需求，学校提供更多选择；同时丰富各类海外短期交流实践项目等优质资源，加大支持力度，每年提供的海外学习交流机会(人次数)达到每个年级本科生人数的一倍左右,使更多本科生在读期间能获得一次以上的海外学习经历。

为配合新的本科培养体系，学校将调整绩效考核方案，本科教学质量在绩效分配中的权重将超过50%。同时加大投入，确保本科生培

养目标的实现，未来邯郸路校区就将承担所有本科生教育的功能。

复旦大学校长、中科院院士许宁生说，育人是大学承担的最主要的社会功能，大学应该在目前的世界竞争格局中来思考人才培养的战略意义，而复旦大学的目标是通过此次改革，培养能够掌握未来的人才。

这是复旦大学进入新世纪以来第二次大规模的本科生教育体系改革。第一次改革是在2006年。那时，越来越多潜心于教学的老师感到，讲台下有许多“认真”听课、埋头记笔记的学生，可他们与老师的互动越来越少。长期的应试教育下，学生成了机械接受内容灌输的“机器”，这种现象亟待改观。于是，复旦大学启动了通识教育改革，希望能够真正以学生为主体，培养学生的核心能力，而非单一地教授那些离开学校就可能过时的知识。

复旦大学本科生院常务副院长、教务处负责人徐雷说：“虽然复旦大学经过上一轮通识教育的建设，情况已经大为改观，但这些高等教育普遍存在的问题，在复旦大学也不同程度地存在。”

基于此，复旦大学启动了本轮本科教学改革，希望以此对标“双一流”大学建设的国家战略。

按照此次改革方案，复旦大学将推进一系列基于“通识教育—拔尖培养—多元选择”有机结合的教育教学改革。如果说此前的书院制、通识教育核心课程改革是在人才培养方面的某些尝试，那么此次改革则是对人才培养体系的重塑，目标是要塑造“复旦本科”的品牌。

根据计划,到 2020 年,复旦大学的本科生招生规模将扩大到 3500 人左右。学校将新增或调整设置西班牙语、数据科学与大数据技术、大气科学、能源化学、新工科等专业。

为了辐射基础教育,学校将推进 AP(大学先修课程)在线开放课程建设,为学有余力的中学生提供更多资源。对于大学内部学有余力的学生开设“荣誉课程”,实现本硕博一体化培养和长学制培养系统,全面开放自主转专业和第二专业学习。

按照新方案,学校将结合“2+X”培养体系建设,制订更多模块化的专业培养方案。压缩专业必修课门数,构建少而精的专业核心课体系,减少必修学分,给学生更多的选课自由。鼓励本科生和研究生互选课程——既可以在本专业继续纵向地深入学习,修读荣誉项目课程或各类卓越培养计划,强化学术训练,实现本研贯通培养;也可以在培养方案允许的范围内,开展更多跨学科横向学习,或参与各类创新创业实践等,接受交叉融合培养。

新设的本科生荣誉项目,将激发学生在学习和研究上的最大潜能。到 2020 年,争取所有院系均开展荣誉项目教学,使拔尖创新人才培养模式形成示范辐射效应。

在比较了国内外知名大学的课程设置和人才培养方式的基础上,学校还将改革通识教育课程体系。到 2020 年,将建立“7 大模块—50 个基本课程单元—150 门课程”的三级课程结构,组建 50 个高质量、跨学科的基本课程单元教学团队;完善课程准入及退出流程,打造 50 门“复旦通识”系列在线课程;继续推动“大班授课、小班研讨”课程,



强化师生互动与生生互动，全面提升学生的阅读、写作、表达思维能力。

#### **4.南京大学永宁博物馆奠基建成将收藏万余件珍贵文物**

近日，南京大学永宁博物馆奠基仪式在仙林校区举行。博物馆由江苏南大苏富特科技股份有限公司董事长朱永宁以个人名义捐资一亿元人民币助建。馆藏将面向公众开放。

据介绍，南京大学现藏有历史文物达一万余件，金石拓片达两万余件，古生物化石及动植物标本达十余万件，还有几十万册件宋元明清古籍、古代和近现代字画等书画珍品和历史文献，其中不仅有很多国家一级、二级重点保护文物，还有小克鼎、勘书图等国宝级藏品。建立一座现代化的博物馆是几代南大人的心愿，更是展示与传承南京大学文化特色、科研特色和教学特色的迫切需要。

2016年南京大学正式启动综合性博物馆建设计划，同年11月获得朱永宁董事长1亿元捐资助建。为感谢朱永宁董事长的善举，学校正式将博物馆命名为“南京大学永宁博物馆”。按照建设规划，永宁博物馆将坐落于南大仙林校区东南，规划建筑面积3万平方米，预设陈列展览区、藏品技术区、库区、业务科研区、服务区、设备维护区等六大区域，设立展厅10个，各类藏品库房7个以及十余个专门研究室。建成后的博物馆将集中收藏与展示南大所有文物，包括自然科学、人文社科和艺术类藏品。同时，博物馆也将面对社会开放，将通过一流的展览设计、一流的互动服务，吸引普通民众走进博物馆，接受历史、科学和艺术的熏陶。“南京大学永宁博物馆”将成为南京大学乃至南京

地区新的文化地标。朱永宁表示，诚信经营、回报社会是每个企业家的义务和担当。建成后的博物馆将成为完善大学教育的重要组成部分和传承南大精神的重要基地，为学校乃至社会带来深远的影响。

“一个伟大的大学要有一个伟大的博物馆”，南京大学党委书记张异宾表示，在创建世界一流大学的进程中，南京大学不忘初心，把建设博物馆作为南大的文化使命和历史遗嘱。早在1937年，南京大学的前身之一金陵大学已有同学会募集四万金，计划建造博物馆，因抗日战争全面爆发而被迫停顿，此一等待，便是80年。今天，南京大学博物馆得以兴建，实现了全体南大人的共同梦想，必将在南大校史上书写下重要的光辉篇章。他说，永宁博物馆建成后，一是将成为高端的藏品基地，切实保护好、维护好、修缮好馆藏藏品，用心守护南大人的文明火种；二是将成为高端的展示平台，着力培养人文情怀、加深民族认同、增强文化自信，不断提升南大师生的文化素养和艺术品位；三是将成为高端的人文交流载体，借助学校的学科优势、科研优势与国际化办学优势，加强博物馆的文化内涵和学术品质，增进文物展览的国内外交流互动，深入推进中华文化与世界文明的有机交融，扩大永宁博物馆的国际知名度和影响力。

## **5.华东师范大学基础教育集团成立 全面推进校地融合探索良性互动**

6月22日，华东师范大学基础教育集团在上海正式揭牌成立，旨在充分发挥华东师大在教师教育领域的学科优势和专业力量，全面提升学校社会服务水平，实现学校整体发展与服务地方基础教育、教

育学科优势与基础教育实践探索良性互动。

据了解，此次基础教育集团的成立，将秉承以“卓越·引领·担当·服务”作为集团建设和发展的核心价值和使命追求，重点打造面向学生、面向教师、面向学校、面向成员校合作交流等四个平台，以最新的理念研发最新的课程，做到覆盖学校发展“全流程”、关注教育教学“全环节”、资源支持“全学科”。同时进一步凝聚校内外优质资源，建立校区教育合作伙伴网络，建设优质教育教学资源库，搭建教育信息共享平台，为基础教育的发展改革不断更新理念和创新实践，为基础教育的教学提升不断输送和培养教育人才，为基础教育的内涵建设不断提供资源支持。

“华东师大如何更好地发挥以教师教育为特色的综合性大学的专业优势、更好地为全国的教育改革和社会发展贡献力量，成为我们思考的新命题。”华东师大校长陈群在成立仪式上表示，华东师范大学基础教育集团的成立，是回应这一命题的重大举措。值得注意的是，华东师大基础教育集团将在学校基础教育发展指导委员会的指导下，由教育部中学校长培训中心、教师教育学院、教师发展学院、华东师大二附中、华东师大出版社、基础教育与终身教育处、招生办、教务处、就业创业指导与服务中心、校友会、华师（上海）教育投资有限公司等部门和单位担任集团理事成员单位。其中，教育部中学校长培训中心、教师教育学院、教师发展学院、华东师大二附中、华东师大出版社五家联合成为集团核心理事单位，共同搭建合作办学创新发展平台，汇集各方力量，形成协同机制，组成办学联合体，为合作办学

提供专业支持和资源保障。

此外，集团将以华东师大二附中及其系列学校为核心成员校，依托华东师大在全国各地的师范生教育实践基地、名师工作室、学科基地，以“专家+基地”的方式，实现联盟校之间的互惠共赢，为合作办学和人才培养输出人力资源、课程资源及其他教育教学资源，致力打造一个具有创新性教育模式、经典品牌学校、权威优秀师资以及引领基础教育改革的金牌联盟。

（综合整理自教育部政府门户网站、新京报网、复旦大学官网、南京大学官网、华东师范大学官网等）

## 聚焦“高校社会捐赠”

### 2017 中国大学社会捐赠排行榜 100 强出炉

中国哪所大学最受全球慈善企业家青睐？哪些大学最受社会各界认可？哪些大学跻身 2017 中国大学社会捐赠排行榜前 10 强？

2017 年 6 月 22 日，艾瑞深中国校友会网《2017 中国大学评价研究报告》最新发布 2017 中国大学社会捐赠排行榜、2017 中国高校富豪校友排行榜和 2017 中国最受外国领导人青睐大学排行榜等榜单。报告显示，清华大学最受全球慈善家青睐，获捐 93.57 亿，问鼎 2017 中国大学社会捐赠排行榜榜首；北京大学 68.56 亿居第 2；汕头大学第 3，13 所高校跻身社会捐赠“10 亿俱乐部”。北京大学最受外国元首和政府首脑青睐和认可，有 58 人次到访，雄居 2017 中国最受外国领导人青睐大学排行榜首位；清华大学第 2，外交学院第 3。清华大学 152 名校友登上 1999-2016 年福布斯、胡润和新财富等中国富豪榜，雄居 2017 中国高校富豪校友排行榜第一；北京大学 143 人，居第 2；两校富豪人数遥遥领先于其他大学，堪称“中国亿万富豪摇篮”，是 2017 年立志经商创业优秀考生的最佳选择。值得关注的是，李嘉诚创中国大学社会捐赠总额最高纪录；陈一丹创中国高校社会单笔捐赠最高纪录，助力武汉学院勇闯全国高校前 10 强；熊新翔创中国大学校友个人单笔捐赠和捐赠总额 2 项最高纪录。

**社会捐赠是世界一流大学办学经费主要来源，已成为国家“双一流”战略的重要考核指标**

社会捐赠是欧美世界一流大学的主要办学经费来源，是哈佛大学

和耶鲁大学等世界一流大学彰显其教育教学质量和国际影响力的核心指标，已成为评价世界一流大学的核心指标之一。2017年1月，教育部等部门颁发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，在国家和地方“双一流”建设方案中，明确提出高校要积极拓宽筹资渠道，争取社会各方资源，广泛吸纳包括校友捐助、社会捐赠、基金收入等社会多方面的支持和投入，形成多元支持的长效机制。可以说，社会捐赠是十三五期间中国高校“双一流”建设的重要考核指标之一。

社会捐赠是对一所大学的立德树人教育、教育教学质量、创新创业教育、校友会工作、基金会运作、科学研究、社会服务、文化传承、国际合作与交流、校企合作、校长领导能力和办学经费筹措能力等的重要检验。报告负责人、艾瑞深研究院院长赵德国指出，自2010年起，艾瑞深中国校友会网已连续8年独家发布中国大学捐赠排行榜。校友会2017中国大学社会捐赠排行榜统计的是中国高校接收的单笔100万以上的社会捐赠，统计时间截至2016年12月。数据主要来源于政府部门、慈善机构、企业、高等院校和新闻媒体等对社会公开的信息，由于受到非可控制因素影响，数据收集可能存在疏漏之处，敬请读者批评指正。

## **全国13所高校跻身社会捐赠“10亿俱乐部”，陈一丹创中国大学单笔社会捐赠最高纪录**

调查显示，1980-2016年，除去软件类捐赠外，全国高校累计接受国内外社会各类捐赠总额高达676亿，其中校友捐赠230多亿，约占总额的34%。全国高校社会捐赠总额在50亿以上有2所，20亿以

上有 9 所，10 亿以上有 13 所，5 亿以上有 28 所，1 亿以上有 72 所，5000 万以上有 95 所，累计在 1000 万以上大学有 192 所。其中，清华大学、北京大学和武汉大学雄居校友会 2017 中国大学校友捐赠排行榜前 3 甲，全国 5 所高校跻身中国大学校友捐赠“10 亿俱乐部”。目前中国大学社会捐赠总额、校友个人捐赠金额、单笔捐赠金额等多项纪录屡创新高，中国大学校友捐赠正在步入常态化阶段。李嘉诚累计捐赠 57 亿，创中国大学社会捐赠总额最高纪录；陈一丹单笔捐赠 20 亿，创中国高校社会单笔捐赠最高纪录；熊新翔捐赠 10.3 亿，创中国大学校友个人单笔捐赠和捐赠总额 2 项最高纪录。

值得关注的是，捐赠总额较大的高校校友和慈善企业家有李嘉诚、邵逸夫、李兆基、陈一丹、王健林、苏世民、郭台铭、李达三、段永平、黄怒波、陈东升、卢志强、马化腾、雷军、黄志源、杨休、邢福平、熊新翔、陈建华、王玉锁、马云、刘强东、吴亚军、姚振华、梁光伟、唐仲英、赵伟国、唐立新、宋宝杰、解直锟、许开华、方文权、吴文刚、廖凯原等，他们是践行中国教育慈善事业典范，为 21 世纪的中国树立了新的教育慈善标杆。

### **清华大学最受全球慈善家青睐，问鼎 2017 中国大学社会捐赠排行榜榜首，武汉学院挺进全国前 10 强**

报告显示，清华大学最受全球慈善企业家青睐，累计接收国内外捐赠（不含软件类捐赠）总额高达 93.57 亿元，雄居艾瑞深中国校友会网 2017 中国大学社会捐赠排行榜 100 强榜首，蝉联中国大学社会捐赠总额最高纪录；北京大学 68.56 亿，列第 2；清华北大接受的社会捐赠遥遥领先于其他高校，是中国最受社会各界认可的中国八星级

大学和世界一流大学。汕头大学 49.61 亿，列第 3；浙江大学 29.74 亿，居第 4；武汉大学 26.41 亿，列第 5；上海交通大学 25.48 亿，列第 6；南京大学 23.46 亿，居第 7；复旦大学 22.26 亿，居第 8；武汉学院 21.60 亿，列第 9；厦门大学 17.79 亿，居第 10。

1921 年，爱国华侨领袖陈嘉庚创办了厦门大学；1985 年，李嘉诚独立捐资兴办汕头大学，成为了中国教育慈善捐赠的楷模。报告负责人、艾瑞深研究院院长赵德国指出，最引人关注的，2015 年，中国慈善榜首善、腾讯主要创始人陈一丹向武汉学院捐赠 20 亿，助力武汉学院打造国内一流的国际化应用型大学。2013 年，李嘉诚基金会再次捐资 1.3 亿美元（约 10 亿港元）支持广东以色列理工学院建设具有国际公认高水平教育、科研和创新能力的研究型大学。武汉学院和广东以色列理工学院也因此跻身艾瑞深中国校友会网 2017 中国大学社会捐赠排行榜前 20 强。

2017 年 5 月 3 日上海遂真投资管理有限公司向浙大捐赠 11 亿元人民币，刷新国内最高金额纪录。巨人集团董事长、1984 届数学系毕业生史玉柱向母校一次性捐赠了 5000 万元，支持浙大数学科学学院新大楼建设。段永平曾以创立“小霸王”和“步步高”两个知名品牌而闻名全国，现任步步高集团董事长。现在手机界风头正盛的 VIVO 和 OPPO 都和他有着千丝万缕的联系。他本科就读于浙大，硕士毕业于人民大学。截止到 2011 年。段永平累计向浙大、人大捐款 4.47 亿。

2017 年 6 月 2 日，京东集团创始人兼 CEO 刘强东宣布向母校中国人民大学捐款 3 亿元。



阿里巴巴集团董事局主席马云 2015 年 4 月 3 日向他的本科母校杭州师范大学捐赠 1 亿元人民币，设立“杭州师范大学马云教育基金”。

2012 年，雷军向母校武汉大学捐赠 1000 万设立“雷军奖学金”，支持母校的人才培养。2016 年，他又向母校捐赠 99999999 元，差 1 元达 1 亿元，用于该校建设科技楼。

武汉大学还有一位好校友累计为武汉大学捐款 1.5 亿——泰康人寿保险股份有限公司董事长、武汉大学 1979 级校友陈东升已累计给母校捐款 1.5 亿元。其中，2011 年 6 月，陈东升为母校捐赠 1 亿元建造该校博物馆，包括现金 8000 万元。

腾讯公司拥有 10 亿以上的用户，目前市值大约为 2000 亿美元，其创始人马化腾的个人财富为 161 亿美元。马化腾毕业于深圳大学，是深大引以为傲的“土豪”校友。2008 年，深大 25 年校庆马化腾捐款 1000 万。2013 年，深大 30 周年校庆，马化腾等 4 位腾讯创始人向深大捐赠 3000 万元。

李彦宏是百度公司创始人。百度是我国最大的搜索引擎公司，是互联网 BAT 三巨头之一，李彦宏身家 153 亿美元。李彦宏毕业于北京大学，2009 年其向母校北京大学捐赠 1000 万元，同时设立北京大学“李彦宏回报基金”。

2015 年 12 月 21 日，中国泛海控股集团、复旦校友卢志强通过泛海公益基金会向学校整体捐赠 7 亿元，创下了复旦大学校友单笔及累计捐赠金额的最高纪录。

2016 年 9 月，低调的隐形富豪、博恩集团董事长熊新翔在母校

电子科技大学 60 周年校庆之际捐资 10.3 亿元设立“博恩教育发展基金”，以支持母校在环保、食品安全、大数据等多领域、跨学科的创新研究。

(中国校友会网 2017-6-22)

## 社会捐赠为一流大学建设添“翼”

日前，浙江大学接受校友企业捐赠，获 11 亿元捐款，再次刷新国内校友捐款最高金额纪录，引发各方关注。

其实，针对捐款数额是否为“史上最大校友捐款”的讨论，仍是基于事件本身的关注，而与之相关的，我国高校目前校友捐赠率的整体现状、校友捐赠的管理和使用、校友基金会的建设及其在高校发展中功能使命、一流大学建设过程中如何持续创新校友反哺母校机制等，为教育领域，尤其是高等教育领域更深层次、更需要研讨的话题。

### 我国高校基金会的发展，已走过 23 个年头

当前我国高校的社会捐赠，尤其是校友捐赠的整体状况如何，从此前相关机构做的调查中可见一斑。

根据艾瑞深中国校友会网此前发布的《2016 中国大学评价研究报告》，从 1980 年至 2015 年底，全国高校累计接收国内外社会捐赠（含软件捐赠）总额为 750 多亿，其中，100 亿以上的有 1 所，50 亿以上的有 2 所，20 亿以上的有 12 所，10 亿以上的有 17 所，累计在 1000 万以上的大学有 172 所。从上榜高校所在地区来看，累计社会捐赠总额 10 亿以上的地区有 14 个，北京高校接收社会捐赠金额最多，高达 200 多亿，遥遥领先其他地区；其次是上海有 100 多亿，广东有 80 多亿，湖北有 50 多亿，江苏有 40 多亿，浙江、湖南、安徽、福建、吉林、陕西、山东、辽宁、天津等地区高校捐赠均在 10 亿元以上。另外，截至 2015 年底，清华大学累计接收大额社会捐赠总额超过 100 亿元，北京大学超过 60 亿元，在全国大学接受社会捐赠的行列中处于领跑位置。

应该看到，尽管起步较晚，1994年第一家高校基金会——清华大学基金会建立，才正式拉开我国高校基金会的发展帷幕，但在这20多年间，积极吸纳社会捐款，多渠道筹措发展，已经成为高校和社会各界的共识，校友反哺学校建设，已逐渐成为一种校友理念与文化。

一方面，这与社会对于高等教育发展的认知有关。“从国际情况来看，高等教育的发展需依靠政府拨款、学生缴费、社会捐赠、社会服务等多渠道，如美国2013到2014年，公立高校总收入是2872亿美元，财政拨款占38%、学杂费占20.6%、捐赠收入超11%、社会服务收入占30.1%。公立大学财政拨款较多，捐赠收入也很高。”在日前于中国人民大学召开的“世界一流大学建设与教育基金发展的中国路径研讨会”上，财政部科教司司长赵路介绍。

另一方面，与政策的引导有关。教育部财务司副司长赵建军介绍，“公益事业捐赠法、基金会管理条例、慈善法，以及教育部，财政部，民政部《关于加强中央部门所属高校教育基金会财务管理的若干意见》等法规政策的出台，都推动了高校基金会进入发展的快车道。特别是2009年财政部与教育部联合出台了《中央级普通高校捐赠收入财政配比资金管理暂行办法》，设立捐赠配比专项资金，对中央级普通高校捐赠基金实行财政性奖励补助。截至目前，中央财政已累计为中央高校安排配比资金近170亿元，该办法的出台激励了高校吸取社会资源多渠道筹集办学基金的主动性和积极性，推动了中央级高校教育基金会的快速发展，其数量和规模均迈上了新台阶。”

“当然，还有一个重要原因是捐赠文化在不断发展，企业家社会责任意识在不断提高，社会捐赠的潜力也在不断发展。”赵路介绍。

### **拓宽资金来源渠道，健全多元化筹资机制**

但我们必须同时看到，当前，我国高校在拓宽资金来源渠道，健全多元化筹资机制方面仍存在一定程度的不足。

“在当前我国高校总收入的大盘子中，捐赠收入仅占 0.5%，八成成为学费收入和财政收入。中央高校还相对较好，地方高校依赖财政则更为严重”，有专家分析，在全国教育总支出里面，财政性占比近几年连年升高，这一方面说明了国家对于教育的重视，对于教育的财政性投入不断增大，但另一方面也给高校提出了一个问题，在社会捐赠成为高校主要募资渠道的大背景下，我国高校的非财政渠道资金筹措应该做怎样的探索和努力。

“当前我国高校基金会捐赠在渠道拓展、资金管理、人力资源配置和公共关系维护等环节都主要依托高校来进行，资源的依赖性偏重，资金管理的专业化程度还相对较低。”教育部财务司相关负责人介绍：“与此同时，高校基金会地区发展不均衡，区域差异明显，马太效应凸显。据 2016 年数据显示，清华大学教育基金会的净资产是同为 985 高校的中国海洋大学教育基金会的 258 倍。此外，多数教育基金会受承建基金少，对外风险难以掌控，投资专业缺乏等因素影响，在投资增值等方面存在较为单一化、保守化的倾向，缺乏有效的资金保值增值的方式，资金收益较低。”

另外，“高校基金会的支出主要用于基础建设，超过 50%，而在其他公益支出，如人才培养、科学研究、学生资助、奖励教师等方面

则较为分散。同时，一些学校过于强调低管理成本，使得一些基金会处于低成本运营状态，在一定程度上也影响了基金会公益活动的开展和推广。”有学者分析指出。

### **让校友反哺母校成为一种机制，更成为一种文化**

在双一流建设的大背景下打量社会捐赠，我们会更加清楚其重要意义。

今年年初，教育部、财政部、国家发展改革委关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》的通知中指出，

“地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制”。这就意味着，在双一流建设的背景下，在高校基金会快速发展但仍面临多种问题的情况下，高校教育基金会实现持续健康发展，善用社会捐赠，尤其是校友捐款，为双一流建设提供有力的资金支持，已经成为摆在我国高校面前的新课题。

那么，究竟该如何让校友反哺母校成为一种机制，成为一种文化？浙江大学校长吴朝晖的话引人思考，“要持续创新校友反哺母校机制，推进‘共建共享共生’的发展共同体建设。”

一方面，要建立健全校友基金的平台与机制。北京师范大学高等教育研究所洪成文教授分析，“在一流大学建设的过程中，要有国际视野。我们需要看到，以耶鲁大学为代表的一些高校 300 多亿的教育基金以及保持在 15%左右的投资收益，如果这样的基金能够像滚雪球一样越滚越大，那远不是政府补贴能够跟得上的。而这对于一流人才、

师资，对于学校发展、实验室和大项目的建设都是极其重要的。”“固然，我们国家的高等教育有自身的特色与属性，与国外的高校不能简单类比，但是，以国际一流的目标来打量，国外高水平大学捐款、基金以及相关收益的规模都是我们需要认真思考的。”有专家分析。

另一方面，也是更为重要的，要提升高校办学水平与内涵。“当前，社会捐赠的潜力在不断发展，特别是随着我国经济的发展，对于慈善事业的支持等政策环境的激励也在不断增强，这都为慈善捐赠工作提供了良好的社会基础。但是，真正激发校友反哺母校，还需要高校在自身发展上下大力气，要让学生在大学生涯中，感受到实实在在的成长和收获，并且能够用学校的精神气象与大学文化，增强学生和校友的凝聚力，让学生与校友以爱学校、反哺母校为荣。”有学者指出。

（人民日报 2017-5-18）

## 高校获得社会捐赠靠什么

2015年11月，多部委联合发布通知，改革完善中央高校预算拨款制度，引导和激励中央高校吸引社会捐款。这无疑是鼓励高校吸引社会捐款的又一重大利好。那么，高校吸收社会捐款的总体状况如何？具体实施面临哪些问题与挑战？

### 社会捐赠中教育类捐赠比例提高

记者在采访中了解到，最近几年社会捐赠中的教育类捐赠比例逐渐提高，2013年为138.89亿元，2014年为399.45亿元。不少高校负责人认为，从国内外经验来看，高校筹资是具有战略全局意义的工作，是“迈向世界一流大学”的重要体现。

当前，高校经费来源包括三个方面：国家专项资金和政府财政支持，国内外合作和科研成果转化的收益，社会各界包括校友和友好人士、慈善组织的捐赠。高等教育发展需要大量资金，国拨教育经费却长期不足。因此，扩大教育经费的筹措渠道，形成多元化教育经费来源成为创建高水平大学的基本条件。

社会捐赠是高等教育成本有效的分担途径。国际上，无论私立还是公立大学，校友和社会捐赠都决定了高校对学术研究、教学内容和形式的投入水平，最终影响着学校的发展势能。南开大学发展与筹资工作负责人丁峰表示：“高校接受社会捐赠，有利于社会力量进一步参与高校发展建设。”

“高校根据契约、协议接受捐款，就必须履行承诺，按捐赠者意愿用好每一笔捐款。从这个角度讲，我们接受、使用社会捐赠的过程也是用开放化机制优化学校资源使用效益的过程。”浙江大学教育基



金会秘书长胡炜举例，2012年，某知名企业向学校捐赠7000万成立馥莉食品研究院，对学生录取、教授聘请等都提出严格要求，促使学校每一笔钱用到实处，让浙江大学食品科学研究朝着高水平、国际化发展。

还有专家指出，高校吸收社会捐赠也是推动感恩教育、深化立德树人的重要渠道。

### **捐赠占高等教育投入比重较小**

“目前，我国高校接受社会捐赠与发达国家相比仍有较大差距。”北京师范大学教育经济研究所所长杜育红指出，社会捐赠在我国高等教育投入中的比重依然较小。2008年，教育捐赠收入占全国普通高校经费约为0.7%，近几年来也仅在1%左右，远低于发达国家。中国矿业大学副校长姜耀东介绍，英国高校一般得到的捐赠占教育经费收入的比例达到7%。而这一比率在日本公立高校中高达15%，美国公立、私立高校的则分别为4.7%和14.4%。

我国高校社会捐赠还存在地区差距大、“马太效应”明显的问题。处于东部地区的高校获得社会捐赠的机会多、金额大。中央直属高校接受的捐赠明显比地方高校收入多、来源广。越知名的大学，获得的捐款越多。总的来看，教育捐赠与学校声誉、办学质量、对校友工作的重视程度以及和社会各界的关系呈正相关。

此外，不少专家认为，培育公众对于社会捐款认知的成熟度、打造高校吸引社会捐赠的文化氛围等都是未来要努力的方向。

## 资金管理专业化和透明度不够

有专家指出，高校筹资机构“内功不强”是吸收社会捐赠不力的关键因素。“高校吸收社会捐赠能力的提高是一个社会系统工程，也需要高校自身的积极作为。”有高校负责人分析。

“我国一些高校在捐赠资金的使用和管理方面既不专业又不公开，不向捐赠人和社会进行反馈，容易降低捐赠人的热情。”姜耀东指出，美国高校大多成立了专门管理捐赠基金的组织机构，以独立企业的形式运作。这些机构向捐赠人进行长期反馈，接纳、管理、使用、公开等捐赠基金的运营都有专业人员负责，这些管理方式值得借鉴。

长期以来，校友是高校捐赠的主体之一，“校友文化”保证了高校吸收社会捐赠的稳定性和长期性。但多数高校只面向校友筹资，很少对企业等其他组织开展募捐，筹资活动多在国内，尚缺乏国际视野。据了解，近几年国外教育筹资机构纷纷“对外扩张”。例如，加州大学洛杉矶分校不仅在东京雇用了兼职筹款人，还在韩国、日本、泰国等地建立校友会，筹资竞争的激烈程度可见一斑。因此，树立竞争意识，合理安排筹资布局对国内高校筹资机构来说迫在眉睫。

“除了校友捐赠，还要加强对海外和境外的大额募捐工作，这需要社会各界的认同和支持。”有高校负责人建议，一方面应当积极倡导公益精神，营造社会捐赠的文化氛围，另一方面通过不断完善捐赠回报激励机制、与捐赠者长效合作机制等内部配套制度，促进社会捐赠的长效发展。对此，专家认为，高校基金应主动推进市场化运作，增加投资收益。

（人民日报 2016-2-21）

## 校友捐赠渐成趋势 “爱的礼物” 如何用好

校庆日，捐款时。从千万元到1亿元，10亿元，纪录一再被刷新。

日前，上海遂真投资管理有限公司与浙江大学签约，正式宣布向浙大教育基金会捐赠11亿元人民币。这打破了去年9月由电子科技大学校友熊新翔创造的向母校捐款10.3亿元的最高纪录，成为国内高校获赠的最大单笔捐款。

校友作为一类特殊群体，一直是高校办学资金的重要供给方，也是高校最为倚重的募捐对象。近年来，国内经济的快速发展以及有关政策的鼓励和支持，使一些高校在校友捐赠方面颇有收获。校友单笔捐款数额越来越大，受关注度越来越高，有多所学校跻身中国大学校友捐赠“10亿俱乐部”“亿元俱乐部”。

巨额捐赠被世人津津乐道，还在于它能让一所大学的社会声誉和排名得到提升。在“985”工程大学三期评价指标体系中，也新增加了“学校获得的捐款在学校经费中所占的比例”这一指标。

中国高校社会捐赠的春天真的来了吗？校友捐赠渐成趋势“爱的礼物”如何用好？

### 将校友捐赠作为长久事业

“国内高校一般只在逢十的校庆年能获得比较大范围的校友捐赠，平时捐赠来源仅限于少数富豪校友。而美国许多高校的年平均捐赠率一般在20%以上，一些高校甚至高达60%以上。”云南大学教授罗志敏告诉记者，与欧美发达国家相比，我国校友捐赠率很低，高校在校友捐赠方面仍有很大的距离和发展空间。

就捐赠额来讲，根据美国资助委员会（CAE）和中国大学校友网的统计数据，我国高校最近 26 年间，共获得校友捐赠 230 亿元人民币，远不及美国在 2016 年一个财年获得的、校友仅以个人名义捐赠的 99.3 亿美元（不包括校友以基金会、企业名义的捐赠）。单就处在中国大学校友捐赠排行榜首位的清华大学而言，其 26 年来累计获得 25.29 亿元人民币的校友捐赠，还是远远低于哈佛大学 2015 年一个财年 6.5 亿美元、仅以校友个人名义的捐赠。

“从目前情况来看，中国一流大学在筹资渠道、筹资制度和筹资文化上，与世界一流大学还存在很大差距。”河北大学教育学院副教授王硕旺表示，中国一流大学主要依靠学费和政府拨款，校友捐赠在大学运营资金中的比例仅占很小的份额。

“而另一方面，许多精英企业家，更愿意捐给国外高校。”中国矿业大学（北京）管理学院副教授莫蕾钰说。

“我们不能因为校友与母校有着天然的学缘关系，就理所当然地认为‘校友总会对母校怀有感情，总会回报母校’。”罗志敏认为，也不能因为我们的一些大学办学历史悠久、校友众多，就天真地想象仅凭其中哪怕一小部分富豪校友就能让学校发一笔横财。校友捐赠率被认为学校对校友“感情投入”后而赢取的“回报率”，校友捐赠是一项长久的事业，而不能仅仅依靠“校庆凑款”这种短线炒作。要从大学生入校的那一天起，关心、呵护他们的成长，做好人才培养工作，同时培养他们的爱校、护校意识以及捐赠意识。

罗志敏建议，在向校友募捐的过程中，高校在自己的校友群中不要搞“捐赠数额多少排名”，捐多捐少都是对母校的一份情、一份爱。

对于单笔的大额校友捐赠,加大宣传是应该的,但一定要做到不夸大,更不能以道德绑架的方式让校友有捐赠压力。

“双一流”背景下的大学筹款需要战略设计、战略投入和战略行动。浙江大学中国科教战略研究院教师林成华提出,应该优化筹款管理,改善捐赠体验。比如,推进“数据驱动”的筹款管理平台建设,对“需求导向”的捐赠流程管理优化,加强“结果导向”的捐赠项目绩效评估。

### 以专业水平进行捐赠管理

“吸引国内外捐赠的能力将成为影响我国大学全球竞争力的重要因素,而吸引捐赠资源的能力则取决于组织筹款与捐赠管理的专业化与治理水平。”北京语言大学人文社会科学学部副教授余蓝表示。

国外一流大学吸引各路企业、富豪慷慨解囊的秘诀在哪里?一个重要方面就是注重经营与校友的关系,将其作为长期的感情投资,同时辅以专业化的操作。

罗志敏向记者介绍,打开美国任一大学的网站,其首页上大都有类似“Give”这样的捐赠专区,告知访问者该校有哪些机构和项目需要捐赠以及如何捐赠。有关捐赠的接纳、税收减免、管理、使用等都是公开透明的。此外,还为捐赠者提供细致入微的服务和帮助,尽量降低捐赠者所花费的时间和精力。

由于缺乏完备的捐赠制度和配套体系,国内一些高校在收到捐款后,往往未及时公布去向、如何使用、有无审计等,这在一定程度上影响了校友捐赠的热情。

在资金使用方面,中国高校常常将校友捐赠用于硬件建设,如盖

教学楼、建实验室或运动场馆等。王硕旺表示，而国外一流大学通常有完备的校友捐赠基金管理制度。校友所捐款项大多以留本基金的形式流入“基金池”，学校聘请专业的金融家负责资本运营。学校通常将基金红利用于学生奖学金资助、优质师资招聘、硬件设施改造等方面，很少动用本金，这就确保了校友捐赠基金的可持续增长。

“‘双一流’建设，仅仅靠政府资源是不够的，也是不现实的。世界顶尖大学都在寻求社会资源，扩大资源渠道多元化，发展大学基金就是走向多元化的重要途径。”北京师范大学高等教育研究所教授洪成文认为。

北京师范大学高等教育研究所博士研究生陈会民介绍，世界一流高校普遍采用捐赠讲席制度，吸引顶尖学者的加盟。我国大学在吸收社会捐赠方面，起步较晚，捐赠讲席制度并未全面铺开，还处于探索阶段。捐赠讲席制度是为精英学者、顶尖教授所设计的，获得捐赠讲席与奥运选手取得金牌一样无限光荣。这一荣誉由讲席教授、大学和捐赠者共同拥有，对潜在捐赠者的捐赠意愿有着积极的影响，非校友往往更看重这种荣誉而进行捐赠。

目前我国大学捐赠基金主要依赖于筹资捐赠，对于投资运作重视不足。调查显示，我国开展投资的大学基金会比例不足 1/3。投资金额分布从几十万元到上亿元不等，在通货膨胀和管理成本的压力下，保值增值的目标面临较大挑战。

北京城市学院教师张辉认为，大学捐赠基金开展投资运作不仅是基金会的责任更是其义务，只有通过投资才能使基金保值，而消极管理只能导致基金随时间贬值，影响基金代际公平的长远目标。也只有

通过投资,才能使基金增值,为大学发展及代际公平作出应有的贡献。他建议,借鉴国外一流大学基金会的运作经验,通过建立专业团队,优化操作流程,做好全面风险管理,以实现基金运作效益的最大化。

“高校要用好校友捐赠的每一笔钱,要通过高度的财务信息公开,让校友真真切切地觉得他们捐赠的钱花得值。与此同时,对于捐赠资金的募集及使用,高校也要本着不损害办学自主权的这一原则,规范捐赠流程,规避可能存在的风险。”罗志敏说。

(光明日报 2017-6-14)

## 大学获得巨额捐赠靠什么？——以欧美大学为例

十八届三中全会关于全面深化改革若干重大问题的决定中有一句很重要的话：“吸纳社会力量共同办学”。对于大学来讲，办学经费渠道多元化、向社会募集办学资金，也应该是未来的一个重要方向。那么，欧美大学不断获得巨额社会捐赠的秘诀是什么呢？本文在扎实研究的基础上作出的解答，具有一定的启发意义。

### 获取社会捐赠越来越被大学所看重

要说发生在今年国际高教界的一件令世人惊叹的事，那就是在美国哈佛大学建校 379 周年之际，约翰·保尔森向该校的工程和应用科学学院捐赠了 4 亿美元（约 25 亿人民币）。而在去年 9 月，该校公共卫生学院也曾收到同样让同行羡慕的、来自中国香港晨兴基金会的一笔 3.5 亿美元巨额捐赠。

这只是众多欧美高校获得上亿美元巨额捐赠的一个缩影。据教育资助委员会（CAE）2015 年最新发布的报告显示，美国高校仅在 2014 财年就获得来自企业、基金会、校友、社会团体、慈善机构的各种捐赠总值 374.5 亿美元。虽然近几年美国经济整体上不景气，但这一数字仍比上年增加了 10.8%。一个显而易见的事实是，获取社会捐赠越来越被大学所看重。

首先，这些捐赠已成为大学办学资金中不可缺少的一部分。当前，大学尤其是高水平大学要维持一定的办学水准，都需要大量、可持续的资金投入，在美国的私立高校，学生学费收入只是学校收入的一部分，远远不够冲抵学校的全部运营成本，这就需要捐赠基金来平衡预算。如哈佛大学每年 35% 的运作经费都来自其旗下的捐赠基金，耶鲁



大学捐赠基金对该校年度预算的贡献率更是高达 44%。至于公立高校，虽然有政府托底，但受近几年金融危机的影响，各州政府拨款缩水很多，学校除了借助扩大录取国际学生比例来弥补经费不足之外，就只能依靠社会捐赠。如被称为“公立常青藤”的密歇根大学，其 2014 财年来自联邦政府和州政府的资金以及学费收入只占其年度执行预算的 19.5%和 17%，其他的除了公共社会服务收入，剩下的主要就靠社会捐赠及其基金收益了。

其次，捐赠资金也是保障大学自治、学术自由以及学校财务安全的一个必要手段。由于捐赠不是来自纳税人的财政资金，所以学校就可以拿这笔钱做平时不能做、不敢做的许多事情。如可以动用捐赠基金为在校学生提供高额的、多种类的奖学金和助学金、好的住宿及运动条件，从而能把更多的、立志于取得更好学术成就的优质生源吸引进来。

另外，巨额的捐赠之所以越来越被世人津津乐道，还在于它能让一所大学的社会声誉和排名得到提升。如《美国新闻与世界报道》发布的最具权威的世界大学排行榜，就把办学资金来源以及校友捐赠作为评判世界一流大学的重要指标。在我国官方颁布的“985”工程大学三期评价指标体系中，也新增加了“学校获得的捐款在学校经费中所占的比例”这一指标。最近，国内一些媒体在谈及大学捐赠时，更是呼吁“这榜那榜，不如‘校友捐赠排行榜！’”

### **美国大学的做法值得国内高校借鉴**

近年来，随着中国经济的快速发展，有钱人越来越多，而给大学的捐赠也在悄然开始。如黄怒波已先后向北大捐赠了 10.24 亿元的资

产，同样是北大校友的黄志源捐资 5.2 亿元，创造了 2014 年度中国大学校友捐赠的个人最高纪录。除了北大、清华这些传统名校外，国内其他高校也有所斩获，如校友宋治平向吉林大学捐赠 1 亿元，唐立新向其母校重庆大学捐赠 3 亿元，都是两校建校以来接受捐赠单笔金额最高的一次。与此同时，一些普通高校也不时传来好的消息，如浙江杭州师范大学收获了其校友马云的 1 亿元捐赠，山东临沂大学“80 后”校友李海鹏向母校捐赠 1000 万元等，说明获得巨额捐赠不再是“985”重点大学的“专利”。

但是总的来看，国内高校获取非政府财政资金的来源比较单一，获得的社会捐赠数额及其占学校总收入的比例，与美国高校相比都要逊色很多。如坐拥国内校友捐赠排行榜首位的北大，25 年来累计获得校友捐赠 20.17 亿人民币，抵不上哈佛大学 2015 年度接受的一项个人捐款（也是校友捐赠），可以说是差距明显。此外，与美国许多高校一般都能连续获得大笔捐赠相比，国内的高校获捐赠大多是“昙花一现”。

谈及我国高校在这方面表现不佳的原因，国内高教界大都抱怨的是我们缺少欧美国家那样的社会慈善文化传统以及完善的税收减免政策。其实，我国自古就有“穷则独善其身，达则兼济天下”“天下兴亡，匹夫有责”“滴水之恩当涌泉相报”的传统，随着 2004 年以来《基金会管理条例》中有关基金会设立和免税等政策的出台、《中央级普通高校捐赠收入财政配比资金管理暂行办法》的实施，我国在鼓励社会向学校捐赠方面的制度和措施也在不断地完善当中。为此，作为大学来讲，就应该首先从自身找问题背后的原因。尤其是近年来，

一些曾在国内求学、打拼的有钱人不时捐献巨款给国外高校，如最近SOHO中国董事长潘石屹给哈佛2500万美元的捐赠，我们在对此行为表达不解的同时，也更需多多地思考，像哈佛这样的大学能持续获得巨额捐赠的秘诀是什么呢？它们是如何吸引各路企业、富豪们慷慨解囊的呢？弄清楚这一问题，会对我国高校今后在这方面的的工作有所帮助。

### 美国大学持续获得捐赠的三大法宝

一直向外界“哭穷”是美国大学获得外界捐赠的一大法宝。中国有句俗语叫“会哭的孩子有奶吃”，这句话用在那些美国名校身上很形象、也很合适。即便它们已拥有巨大的捐赠基金和庞大的收益，但依然会利用媒体以及募捐活动等场合，放低姿态，不停地向外界喊“缺钱”。对于一些特定的募捐对象，比如说有望捐款的企业或个人，他们会叫得更起劲。如它们常会利用发布年度财报的机会，一方面向外界说明它们做的事情和需要解决的问题很多，花费很大，又不能像公司那样削减成本，另一方面又说它们因为政府投入减少，早就计划设置一个讲席教授位置却苦于没钱去执行云云。即便已获得了大笔的捐赠，它们也会说这些钱投资的回报率远不如以前，而且只能按照捐赠者的意愿用于某一特定领域，而其他领域统统都缺钱。除此之外，他们还经常向其校友“诉苦”：没钱就请不来高水平教授，学校的名望就难以为继，等等。这种做法，除了能唤起外界对学校发展的关注和重视，在提升募捐成功率方面可以说是很有成效。

当然，仅会“哭穷”是没用的，大学还得付出实实在在的行动，一般都是学校高层亲自出马。在美国，能否获得大笔捐赠是检验校长

领导力的重要标准。耶鲁大学前校长莱文就曾经这样定义自己的身份：“校长作为一个职业，职能就是找钱和找人”。当然，这不是一个人就能完成的任务。2013年9月，哈佛大学启动了大型筹款计划——“哈佛运动”，计划在2018年前募集65亿美元办学资金，由9位联合主席和3位名誉联合主席负责，全校13个学院师生通力配合，时隔一年也就是2014年已完成50亿美元的计划。

第二大法宝是依靠非常专业化的操作。美国大学往往不惜配备大量专业人才用于投融资管理和社会关系的维护，在如何募捐以及对捐赠基金进行市场化运作上积累了丰富的经验，也形成了很具体的操作规范和流程。打开美国任一大学的网站，其首页上大都有类似“Give”这样的捐赠专区，告知访问者该校有哪些机构和项目需要捐赠以及如何捐赠。一切有价值的东西如有价证券、房产、养老金、商业保险等都可捐赠，可以采取电话、网络、支票等捐赠者认为方便的方式进行捐赠，有关捐赠的接纳、税收减免、管理、使用等都是公开透明的，此外，还为捐赠者提供细致入微的服务和帮助，尽量降低捐赠者所花费的时间和精力。

第三大法宝是注重经营与校友的长久关系。近年来在美国高校所获得的捐赠资金中，来自校友个人的占近三成，一些公立高校甚至达到70%以上，如果再加上校友以基金会的名义捐赠或校友从中促成的捐赠，这一比例就更大。所以，校友往往被誉为大学最有潜力可挖的“大金矿”。与国内高校只惯于在校庆等场合搞“短线操作”相比，它们往往是“放长线钓大鱼”，注重的是长期的感情投资。如哥伦比亚大学为了摆脱外界对其过去校友捐赠率不高的指责，专门制定了“十四年

计划”，即从学生入学开始，就把他们当作学校的“潜力股”来对待，然后在其本科四年毕业后的十年时间里，不间断地给校友提供职业上的支持和帮助，以期将来获得回报。此外，它们还认为，大额捐赠可遇不可求，应该从毕业班捐赠、年度捐赠等小额捐赠活动开始培养校友的捐赠意识。大家所熟知的前纽约市市长布隆伯格，自他 1965 年在约翰·霍普金斯大学就读期间捐赠 5 美元开始，目前已累计向其母校捐赠超过 11 亿美元。

### **募捐将成为大学发展战略的重要部分**

可以预料的是，随着我国经济步入新常态及相应的财政收入增长下降，政府对高等教育的投入将难以保持前些年那样的高增长，高校会更缺钱、永远需要更多的钱，将是今后办学一种“新常态”。对此，作为大学，就要从现在开始，把获取社会捐赠作为一项长期的、战略性的工作来抓，否则，就会像美国加州大学发展办公室主任普马瑞兹博士在谈及大学校长在募捐活动中的角色时所告诫的那样，“筹款已成为公立高校发展战略中一个重要部分，在这方面不愿纳入时间和资源来采取行动的领导人，必将把院校置入一个未来的经济风险之中。这种风险意味着这所学校已难有能力再维持有质量和竞争力的教师、学生和项目。”

那么，如何做好从社会募捐这项重要的工作呢？其实最根本也是最重要的，还在于我们的大学能在社会大众面前表现出过硬的办学质量和服务水准。有研究认为，捐赠是人表达满意和认可的一种方式。就是说，人们更愿意捐款给那些他们认为工作出色的大学，这一方面是因为捐赠者对学校的办学质量满意，另一方面也让捐赠者觉得他们

捐的钱花得值。2010年，高瓴资本创始人张磊在回答为何捐 8888888 美元给耶鲁大学而不是自己曾经生活、学习过的国内高校时所说的那句“耶鲁改变了我的一生”，时至今日还值得我们好好回味。最近，笔者听说美国的一所文理学院打算利用自己校园的优美环境和空余场地，建一个“校友之家”供老年校友赋闲和养老，并提供优待性服务。我们不难想象，如果一些老年校友选择在母校养老，那么，他们很可能在某个时候向母校捐献一部分甚至全部财产或遗产。

（光明日报 2015-9-22）

## 校长话语

### 以“四位一体”课程体系为支撑的学生培养模式

澳门大学校长赵伟

现代大学自中世纪产生以来，就有其独特的社会价值和功能，肩负着培养独立个体和服务社会的双重使命。大学既是学术研究和思想启迪的神圣场所，同时，它又是社会的主要服务者和社会变革的推动力量。面对新世纪以来全球形势的变化，不稳定因素增强，青年人的焦虑感增加、精神负担加重的现实，大学的变革除了扩大规模、提升教育质量、推行新的教学之外，更应该重新思考大学教育的价值和育人内涵。

在这样的时代背景之下，澳门大学做出开创性的尝试，提出以“自知”为教育目标，以“四位一体”的课程体系为支撑的学生培养模式，从个体成长的起点，以及高等教育机构于社会发展变革中的功能出发，重新回溯和探寻高等教育的价值和改革方向。“自知”，即培养学生认识自我。只有在“自知”的基础上，个体才能获得完整和充分的发展，也才能更好地将个体优势与社会需求相结合，发挥最大效用。澳门大学强调通过自我与外部之间的良性互动，引导学生认识自己，明白“我想做什么”和“我能做什么”。

根据“自知”的教育目标，澳门大学对学生培养模式进行了创新性变革，提出并全面推行“四位一体”的教育模式。即以专业教育、通识教育、研习教育及社群教育四种要素为主，对学生培养进行了革新。专业教育和通识教育是通过课堂进行的，而研习教育和社群教育

则将视角延伸至课堂外，将学生在课堂内的学习与课堂外的实习联系在一起，努力创建一种整体的、全方位的教育教学活动，打通教育与生活之间的联系，让学生在“做中学”、在“学中做”“知行合一”，达到“教育即生活”“生活即教育”的教育效果，促进学生发展，以达到“自知”的教育目标。

### **专业教育：“四位一体”教育模式的基础**

专业教育是澳门大学“四位一体”教育模式的基础，也是促进学生自知的的基本力量。澳门大学在专业教育方面的改革与创新主要表现在两个方面：一是重视基础学科的建设与发展，打造优势学科；二是根据社会形势与变革的需求进行学科布局调整，鼓励跨学科教育和研究。

学科是大学的基本元素，奠定了大学在知识创新和学术发展方面的重要地位。学科的课程结构体现了大学的教育理念与价值取向。世界一流大学都有重视基础学科的特点，澳门大学也是如此，注重语言、历史、哲学、数学、科学等基础学科的建设与发展。重视基础学科的意义不仅在于让学生积累相关的专业知识或培养相关学科的拔尖人才，更重要的是可以让学生在基础学科的高深知识的学习和研究中，加深对人类社会、文化、历史与知识的认知，认识到个人与社会、个人与世界、个人与历史的关系，并在这些多维关系中丰富和加深对自我的认知。因为所谓自知，并不仅仅是向内自省的单向度过程，而是联结了自我与外在世界的关系进而回归到内在自我的探索之路，也正是这个意义上的自知，不仅代表了知道自我，更是一种自我与世界的深刻联结。语言、历史、哲学、数学这样的基础学科正是凝结了人类



社会与文化的精华的学科，汇聚了社会与文化的基础知识，因而，澳门大学重视基础学科的建设与发展在根本上可以有效地促进学生的自知，有助于引导学生在自我与世界的关联中充分认识自我、发展自我、超越自我。

同时，为了适应全球化与现代化的社会变革，澳门大学在学科结构上进行创新性变革，打破传统的学院学科布局，在学科结构与设置上进行调整，鼓励跨学科教育和研究。作为一种新型的大学教育理念和学生培养模式，跨学科教育解决了学科分化所带来的知识割裂和僵化等问题，有助于为学生夯实多学科的知识基础，提高学生的问题意识、探究兴趣和创新能力，令其具备未来变革社会所需的各项核心素养。因此，跨学科不仅代表着研究者和学者的知识生产的新趋势，而且也是研究型、创新型大学改革本科及研究生教育、提升教育质量的原则。

澳门大学鼓励和支持不同学科在研究、教育和社会服务方面实现跨界合作与创新。例如，传统的学院学科布局下，医学院（Faculty of Medicine）下设有普通医学基础、传统中国医学等学科；工程技术学院（Faculty of Engineering）下设有机械工程、计算机工程、电子工程、医药工程等学科；科学学院（Faculty of Science）下设有数学、化学、物理、生物等学科。澳门大学进行学科布局调整，根据微电子学国家重点实验室和中国医学重点实验室这两大分类，将机械工程、电子工程、计算机工程、数学、物理等学科合并为科技学院。将医药工程、化学、生物等组建成健康科学学院。澳门大学的科技学院和健康科学学院即是对传统学科布局进行创新性调整的产物。

专业教育作为“四位一体”教育模式的基础，通过基础学科和跨学科教育与研究增进学生关于自我以及关于世界的基础知识，为学生认识自我奠定了稳固的基础，同时也为通识教育、研习教育和社群教育的开展储备了基础力量。

### **通识教育：致力于打破不同学科的界限**

通识教育让学生在具备扎实的专业基础和知识结构的同时，能够融汇贯通、兼容多种不同视角。进而发展学生基本的知识、社会、文明及实践能力；通识教育代表着一种先进的、融合的学习形态。作为一种大学教育理念和学生培养模式，通识教育与专才或分科教育共同构成了大学教育的完整轮廓。无论是西方还是东方，通识教育已经被大部分国家和地区的大学视作为理想的教育理念和育人模式。

澳门大学的通识教育课程于2010年5月经教务委员会批准，于2011-2012学年全面推行。澳门大学通识教育的独特性在于其作为“四位一体”教育模式的一部分，与专业教育、研习教育和社群教育之间是相互联系的，旨在促进所有学生的共享，提供更广阔、多元的学科视野，发展学生应对快速变化、日益复杂与多元的社会，并在此基础上促进学生对自我以及自我与外部世界的联系有更为全面和深入的认识。

在通识教育课程设置上，澳门大学的通识教育包括四个范畴，每个范畴有20门科目，每门科目为3个学分，学生至少要选8门科目，达到24个学分，最多可选9门科目，达到27学分。其中每个范畴都设置有必修的科目，分别是：科学与技术（必修科：定量推理）、文学与人文学（必修科：中国文化与语言）、社会及行为（必修科：

道德、价值观、法律与社会)、全球和国家意识(必修科:澳门与中华文明)。

澳门大学通过设置上述四个范畴的通识课程,推进学生更全面地认识不同领域的知识,从而通过自我与知识之间的关系来认识自我的优势与不足之处,进而做到扬长避短,更充分地发挥个人优势,促进自我发展。另外,从澳门大学四个范畴的通识课程中的必修科可以看出,澳门大学注重中国文化与语言,强调澳门与中华文明之间的血脉联系,这也体现了澳门大学作为澳门地区的一所引领性高等院校所应承担的社会责任,以及对于“一国两制”基本国策在高等教育中的创新性实践。在通识教育的实施方面:

第一,澳门大学自2011年推行通识教育课程以来,开设的课程及教学班级逐年增加。通识教育课程开课班数从2011-2012学年的249班,增加到2014-2015学年的530班。

第二,为实现通识教育的目标与发展,澳门大学举办了各项活动促进学生发展。2011-2012学年,澳门大学通识教育办公室举办了各项活动,如组织学生到邻近地区进行学术参观访问及邀请富布莱特学者进行演讲或举办工作坊。另外,为了让师生更加深入地认识通识教育计划这一创新举措,2012年3月澳门大学还举办了为期五天的通识教育展。

第三,课程评估是完善通识教育课程并制定发展计划的重要环节。自2012年起,澳门大学对学生进行了意见调查和课程评估,以此完善通识教育课程的内容,并为未来的课程发展做好规划。2014年秋季,由校内及校外学者与学生代表组成了“通识教育课程检讨委员

会”，通过不断与学院、通识教育课程各范畴主任及学生的沟通，从课程结构、课程优点、课程推行情况及遇到的挑战等方面对通识教育进行了全面及详细的检讨，为通识教育课程草拟建议内容。

通识教育的主要特征是以“人”为核心，完善学生的知识结构和能力，促进学生的充分发展与自我认知，因而是澳门大学“四位一体”教育模式中的重要一环。

### **研习教育：促进学生基于研究性的学习**

面对快速变化、错综复杂的现代社会，在高等教育中推进研习教育，促进学生基于研究性的学习，对于学生的发展以及适应社会具有重要意义。研习教育将教育延伸到传统的课堂教学之外，在本质上是一种以学科知识为基础、以学术研究及社会实践为主要形式的教育实践活动。这是澳门大学实现以“自知”为目标的教育的重要一环。学生在“做”和“用”知识的同时，认识自我，明白自己“想做什么”和“能做什么”。

研习教育作为一种有效的教育途径，可以从多个方面促进学生的成长与发展。例如，研习教育有助于提升学习的深度与品质，发展学生的批判性思维、反思能力、研究能力、实践能力等。更重要的是，通过研习教育，学生能够更加积极地参与到知识的创造过程中，并由此认识自我、发展自我。总的来说，学生通过研习教育可以将所学的专业知识与学术研究、社会实践联系在一起，分析、研究及探讨社会现象与理论问题，提升自己的反思能力、实践能力与理论素养。“大学不是买卖学分的超级市场”，真正的大学教育应该帮助学生达成对自己各个方面的更深层次的认知，了解自己可以做什么、适合做什么、

想做什么。澳门大学通过以下几种方式实施研习教育。

第一，支持和资助本科生参与自发的、修读学分的或教授的研究项目，支持部分高年级本科生修读研究生科目。巴克斯特（Baxter）认为，鼓励本科生参与自发的、修读学分的科研项目，实际上是支持学生通向“自我创作”的发展道路，掌握研究的方法与技巧，促进认识论层面的内在发展，意识到知识的建构性与情境性，相信自己有能力创造新知识。

第二，鼓励学生参与教授的研究项目，不仅是把传统的、以教师为中心的教学方式转变为以学生为中心，更是对教师与学生的师生关系的重构。在与教授共同进行研究的过程中，教师与学生是学术研究过程中的“合作学习者”（co-learner），共同参与到知识的生产与创造。培养学生的认知、实践能力及学术能力，对于学生适应现代社会的学习、生活与工作都是至关重要的。更重要的是，在与教授的合作研究中，学生可以进一步提升其在不同的社会情境下，以不同的方式创造知识的能力，并且有能力参与到知识生产的团队中。

第三，支持所有学术单位开设授予学分的实习科目，加强学生事务部开展短期的无学分实习计划。马克思认为社会生活在本质上是实践的，人应该通过实践来理解和把握社会生活的本质，认识个人与社会的关系，认识自我。澳门大学开设的实习科目和实习计划，其主要目的在于引导学生建立学科知识与社会实践的联系，在具体的社会实践中运用所学知识并增进对知识的理解，甚至在社会实践中生产新的知识。

澳门大学研习教育的独特之处,在于通过将课堂内的知识与课外研究、实习结合的新型研习教育,建立学生与学科知识、教师、社会(实践)之间的紧密联系,促进学生对自我的深度认知以及自我的充分发展。首先,研习教育创建了新型的师生关系。澳门大学鼓励学生与教授之间的“合作学习”,教育过程转变为教师与学生共同探讨和研究,在这个过程中,教师与学生是独立的、平等的个体,教学在一定程度上实现了“教学相长”。其次,研习教育改变了学生与学科知识之间的联系,体现了以学生为主体的思想,促进学生的主体性发挥。学生不再是传统课堂上的知识接受者、学习者,也不再是学习既有的学科知识,而是成为知识的生产者、创造者。另外,研习教育增进了学生与社会(实践)的联系,促进学生理解个人与社会的联系,以及个人能力与社会责任和担当。

### **社群教育：主要通过住宿式书院来实现其教育功能**

社群教育是“四位一体”教育模式的重要组成部分,主要通过住宿式书院这种特殊的大学内部组织来实现其教育功能,为学生营造了特殊的文化环境、学习环境与生活环境。在自由、自然的氛围中促进学生之间的相互学习及自我教育。

澳门大学的社群教育作为一种教育理念,其核心教育目的是要通过系统化的学习规划,利用所有课程、计划、活动等体验式学习方法,促进学生在人际关系和团队合作、全球公民、领导与服务、文化参与及健康生活等五个方面的能力发展。通过培养学生这五个方面的能力来实践澳门大学的校训——仁、义、礼、智、信,即儒家思想中的“五常”。另一方面,澳门大学的住宿式书院作为一种创新性的学生

生活与文化教育服务组织，在体验式学习方面有三个层面要求：学校特殊化、书院会员特色以及个人成长目标。

目前澳门大学共有十所书院，每所书院可容纳约 500 名本科生，学生不分专业、年级及背景，打乱分配到不同的书院生活和学习。书院的学生来自不同专业，打破了传统的学科专业局限，拓宽学生的社交范围。不同专业的学生住在一起实际上可以使每个学生在多个方面受益。一方面可以促进学生进行学科的交流，拓展知识与视野，有利于培养全面发展的创新性人才；另一方面，也可以增进学生对于自己所学专业的认识以及对自我的认知，同时学会包容不同的思想与见解。

澳门大学书院制度的另一个独特之处是采用“One Line Budget”的财政模式，让书院获得最大的行政自主，鼓励创新。每所书院设置一名院长、一名副院长、多名驻院导师及行政人员，以及由研究生或高年级本科生担任的书院助理。

澳门大学十所书院的院长均是来自不同学术领域的知名学者，他们与驻院导师等和学生一起在书院内生活，一方面便于对学生进行监管与指导，另一方面，这种住宿方式使得学生有更多的时间和机会与老师相处，形成亲近密切的师生联系，有利于老师的言传身教，以及学生在日常生活的耳濡目染中自然而然地受教。学生与教师在住宿式书院中相处融洽，就像一个大家庭。这样的一个良性互动环境对学生各方面的成长都是有益的。

住宿式书院不是单纯的学生宿舍，而是具有其独特的文化和教育功能。澳门大学成立“书院院长委员会”来管理大学住宿式书院的内

部事务，制定住宿式书院的各项规章、制度与要求，而住宿式书院的学生必须要达到相关要求方可毕业。具体包括：书院住宿、高桌晚宴、书院活动、领导与服务、电子服务、通识教育科目等。住宿式书院正是通过在住宿区的公共区域植入大量的文化元素，举办丰富多样的师生交往活动和文娱活动，营造特殊的文化氛围，培育学生的文化精神。

另外，为了评估学生是否达到了“社群教育”的满意程度，书院制定了三类评价方法：自我评价、同伴评价及教师评价。所有评价都会在学生进入书院学习的四年内持续进行。

为了确保创新型的“四位一体”教育模式取得积极的效果，澳门大学采取多种措施，以确保“四位一体”教育的有效实施。如2014年修订了对毕业生的学位要求，学生必须满足专业教育、通识教育、研习教育及社群教育四个方面的要求，方可取得学士学位。每位教师必须每星期贡献至少一小时的时间，为学生的社群教育提供指导和服务。教师在这方面的的工作，以三年为一个周期进行考察。具体表现列入晋升审评指标。将每周三设定为博学日，周三下午不设课堂教学，而是把这段时间专门用于让师生开展研习教育和社群教育等。

澳门大学的改革回应了澳门社会的需求，为澳门地区培养更多更优秀的人才，示范“一国两制，澳人治澳”，诠释了“一国两制”的生命力。澳门大学在人才培养模式方面的创新、成功经验和相对成熟的教育模式，也给内地和世界其他地区的高等教育发展带来启示，为高等教育在新时期、新形势下的教育改革开辟新的方向和路径。

（中国高等教育 2017 年第 6 期）



---

南京师范大学发展规划处（评估处）联系方式：

通信地址：江苏省南京市栖霞区文苑路 1 号邮编：210023

办公地点：厚生楼 330 室电子邮箱：fzghc@njnu.edu.cn

网址：<http://fgc.njnu.edu.cn/>

联系电话：025-85891845

---